



TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA CIVIL

Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

MAGISTRADO: JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS
AMPARO DE POBREZA: 05001-22-03-000-2024-00011-00

Previo a tramitar la solicitud elevada por el ciudadano LUCAS ANTONIO ALZATE ISAZA, referente a la concesión del beneficio de amparo de pobreza¹, se le requiere al interesado para que dé cumplimiento a lo previsto en el inciso 2° del artículo 152 del C. G. del P., en el sentido que satisfaga lo dispuesto en el artículo 151 del mismo ordenamiento en el sentido que:

“Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.”.

Tal manifestación se presentará bajo la gravedad del juramento, conforme lo impone la norma primeramente citada, pues la manifestación realizada por el peticionario consistente en que *“No cuento con recursos para tramitar el recurso de revisión”*, no es suficiente para superar lo dispuesto en las normas antes anotadas².

¹ Valga anotar que este pedido se hizo a través de *“DERECHO DE PETICIÓN”*, pero en aplicación del párrafo del artículo 318 del C. G. del P., así como de los principios de tutela jurisdiccional efectiva y *pro actione*, se adecúa el trámite y se resuelve conforme el artículo 151 y siguientes ídem.

² La Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, negó un amparo de pobreza ante el incumplimiento al requerimiento similar que aquí se hace, habiendo anotado que:

“2. Dicho esto, como se advirtiera que la interesada, en su escrito de solicitud de amparo de pobreza no expresó, como reclaman los anotados preceptos 151 y 152, si la imposibilidad que manifiesta es tal que no se encuentra *«en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos»*, por auto de 16 de mayo anterior, el Despacho dispuso que se pronunciara en tal sentido.

Por lo expuesto el Tribunal:

RESUELVE

PRIMERO: REQUERIR al ciudadano LUCAS ANTONIO ALZATE ISAZA (C.C. 8'272.007), para que en el término improrrogable de tres (3) días siguientes a la notificación de esta decisión, acate lo dispuesto en los artículos 151 y 152 del C. G. del P., en los términos expuestos.

SEGUNDO: Transcurrido el tiempo referido en el párrafo anterior, vuelva el expediente a Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese:



JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS
MAGISTRADO

“3. No obstante, esa gestión resultó infructuosa, en cuanto no hizo pronunciamiento alguno, como hace constar la Secretaría de la Sala en el informe digital visible en el orden 11 de ESAV.

“Por lo tanto, esa actitud omisiva en el cumplimiento de la carga impuesta hace menester negar la referida solicitud de amparo de pobreza.

“Al respecto, se destaca que la inobservancia de esta exigencia no es de poca monta, en cuanto el legislador fijó un marco dentro del cual sea posible conceder el amparo en cuestión, en orden a proteger exclusivamente a aquellos para quienes el acto de litigar comporta las consecuencias económicas concretamente determinadas en el precepto, de manera que la verdad de esa manifestación viene asegurada por el juramento del solicitante, garantía que resultaría inocua si este se limitara a realizar la afirmación genérica e imprecisa de encontrarse en situación económica precaria e incapacidad de sufragar las costas procesales; no es desbordado conceder la razón a esa aparente rigidez, si se considera que, esta es una medida excepcional y la decisión al respecto repercute en el aspecto económico, a quien ocupe la posición de contraparte del amparado y en general en quienes participan en el trámite procesal.” *Cursivas dentro del texto. ver auto AC2873-2023.*